

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

č. j.:
JMK 45705/2019

Sp. zn.:
S – JMK 166751/2018 OŽP/Jan

Vyřizuje/linka
Jančálek/541651562

Brno
04.07.2019

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, se sídlem Brno, Žerotínovo nám. 3, jako orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodl v řízení o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů daných ustanovením § 50 odst. 2 zákona, vedeném na základě žádosti, kterou podala Mgr. Beata Matysioková, Ph. D., bytem Na Orátě 426, 783 61 (dále také žadatel), pro účely realizace záměru odlovu ryb pro potřebu vytvoření preparátů, které budou deponovány v prostorech katedry zoologie Univerzity Palackého.

t a k t o :

Podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona a příslušných ustanovení správního řádu se žadateli, kterým je

Mgr. Beata Matysioková, Ph. D., nar. 05.09.1979, bytem Na Orátě 426, 783 61

p o v o l u j e v ý j i m k a

I. podle ust. § 56 odst. 1 zákona

výjimka ze zákazů a základních podmínek ochrany (§ 50 odst. 2 zákona), a to konkrétně zásah do přirozeného vývoje druhů živočichů zařazených v příloze III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, do kategorie ohrožených, a to konkrétně pro druh jelec jesen (*Leuciscus idus*) a cejn perleťový (*Abramis sapa*). Povolovanými činnostmi jsou rušení, chytání a usmrcování jedinců výše uvedených druhů a zároveň také držení dermoplastických preparátů z nich následně vyhotovených.

II. Podle ust. § 56 odst. 1 zákona a ve smyslu ust. § 56 odst. 2 písm. d) zákona

výjimka ze zákazů a základních podmínek ochrany (§ 50 odst. 2 zákona), a to konkrétně zásah do přirozeného vývoje živočichů druhů zařazených v příloze III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, do kategorie ohrožených druhů, a to konkrétně pro druhy ježdík žlutý (*Gymnocephalus schraetser*) a plotice lesklá (*Rutilus pigus*) a do kategorie kriticky ohrožených druhů, a to konkrétně pro druh drsek menší (*Zingel streber*) a drsek větší (*Zingel zingel*), kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Povolovanými činnostmi jsou rušení, chytání a usmrcování jedinců výše uvedených druhů a zároveň také držení dermoplastických preparátů z nich následně vyhotovených.

III. Pro výjimky specifikované ve výročí I. a II. se stanovují následující podmínky:

1. Výjimka je povolena výhradně v souvislosti s realizací záměru odlovu ryb za účelem vyhotovení dermoplastických preparátů, přičemž odloven bude maximálně 1 exemplář z každého druhu.
2. Vlastní odlov bude provádět Mgr. Beata Matysioková, Ph. D., bytem Na Orátě 426, 783 61.
3. Odlov bude probíhat metodami sportovního rybolovu (na udici) v průběhu roku 2019.
4. Odlov bude probíhat na území Jihomoravského kraje, a to mimo evropsky významné lokality, v nichž jsou výše uvedené druhy předmětem ochrany.
5. Ulovené ryby budou následně použity k tvorbě dermoplastických preparátů, které budou následně deponovány v prostorech katedry zoologie Univerzity Palackého v Olomouci.
6. Žadatel nahlásí odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje činnost provedené na základě této výjimky, a to do 30 dnů od jejich dokončení.

O d ů v o d n ě n í :

Žádost o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podala Mgr. Beata Matysioková, Ph. D., bytem Na Orátě 426, 783 61.

Dnem podání žádosti bylo ve smyslu § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení o povolení výjimky podle § 56 zákona pro výše uvedený účel, o čemž byli všichni známí účastníci řízení spraveni. U spolků, které ve smyslu ustanovení § 70 odst. 2 zákona požádaly o podávání informací o zahajovaných řízeních podle tohoto zákona, se správní orgán zabýval věcnou specifikací jejich žádostí a zjistil, že tato specifikace neodpovídá u žádného spolku předmětu řízení. Z tohoto důvodu nebyl žádný spolek o zahájení řízení informován.

Ve smyslu ustanovení § 71 odst. 3 zákona jsou obce ve svém územním obvodu účastníkem všech řízení vedených podle tohoto zákona, pokud v téže věci nerozhodují jako orgány ochrany přírody. Na základě tohoto ustanovení mají postavení účastníka předmětného řízení všechna města, městyse a obce Jihomoravského kraje s výjimkou obcí Rudice, Ostrov u Macochy, Klentnice, Malá Vrbka, Nová Lhota, Radějov a Suchov.

Spolu s oznámením o zahájení řízení správní orgán informoval jeho účastníky o možnosti činit ve správním řízení úkony ve smyslu § 36, 37 a 38 správního řádu, zejména pak o právu nahlížet do spisu, vyjádřit své stanovisko, navrhnout důkazy a činit jiné návrhy. Této možnosti nevyužil nikdo z účastníků řízení.

Druhy jelec jesen (*Leuciscus idus*), ježdík žlutý (*Gymnocephalus schraetser*), cejn perleťový (*Abramis sapa*), plotice lesklá (*Rutilus pigus*), drsek menší (*Zingel streber*) a drsek větší (*Zingel zingel*) jsou dle přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, zvláště chráněnými druhy živočichů zařazenými do kategorie ohrožený a kriticky ohrožený. Proto se na tyto druhy vztahuje ochrana dle ust. § 50 zákona. Zároveň se v případě druhů ježdík žlutý (*Gymnocephalus schraetser*), plotice lesklá (*Rutilus pigus*), drsek menší (*Zingel streber*) a drsek větší (*Zingel zingel*) jedná o druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. K provedení škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje je tedy nutné, aby si žadatel opatřil výjimku ze zákazů a základních podmínek ochrany stanovených v ust. § 50 zákona, přičemž pro druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, je nutno naplnit pro povolení výjimky specifické podmínky stanovené v ust. § 56 odst. 1 a 2 zákona.

Předmětnými jedinci je početně specifikované množství jedinců výše uvedených zvláště chráněných druhů (1 exemplář z každého druhu), k jejichž rušení může v souvislosti s realizací záměru dojít. Rušením je myšleno jejich chytání, manipulace s nimi a usmrcování za účelem následného vyhotovení dermoplastických preparátů z těchto odlovených jedinců.

Výjimka je požadována tedy pro účely chytání, držení, rušení a také pro účely úmyslného usmrcování výše uvedených zvláště chráněných druhů ryb, a to v počtu maximálně jednoho exempláře z každého druhu. Žadatel požaduje udělení výjimky dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. d) zákona. Tedy pro účely výzkumu a vzdělávání, opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu a pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin. Výjimka je požadována za účelem vyhotovení dermoplastických preparátů ryb, a to za účelem výuky na katedře zoologie PřF Univerzity Palackého v Olomouci. Velkou výhodou takových preparátů je jejich barevná a tvarová stálost a celkově dlouhodobá životnost (při vhodné péči klidně i desítky let). Dle žadatele je stávající sbírka preparátů předmětných druhů tvořena lihovými preparáty značného stáří, u nichž je obtížné rozpoznat, o jaký druh se vůbec jedná. Účelem samotného záměru (odlov ryb a jejich preparace) je ve finále ukázat studentům v zoologických sbírkách některé zástupce naší ichtyofauny v podobě kvalitních a věrohodných preparátů.

Zdejší správní orgán v řízení zohlednil především reálný dopad realizace záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem k charakteru povoleného záměru správní orgán konstatuje, že z hlediska zájmů ochrany přírody a životního prostředí lze realizaci záměru chápat jako indiferentní. Zvláště chráněné druhy potenciálně dotčené odlovem budou ovlivněny jen minimálně, a to především z toho důvodu, že se počítá u každého druhu s odlovem pouze jednoho exempláře. Vzhledem k samotné realizaci (sportovní lov na udici) lze konstatovat, že záměr v žádném ohledu nepostihne škodlivě ani biotopy výše uvedených druhů.

V případě druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (viz výrok II rozhodnutí), je nutno zvážit také možnost existence jiného uspokojivého řešení a udržení či dosažení příznivého stavu druhů z hlediska jejich ochrany. Orgán ochrany přírody se v tomto ohledu ztotožňuje s názorem žadatele, že jiné uspokojivé řešení neexistuje. Dle mínění orgánu ochrany přírody nebude v souvislosti s realizací záměru významně dotčen žádný z výše uvedených druhů, stejně tak jako nebude dotčena jejich populace.

Správní orgán má za to, že s ohledem na výše uvedené je naplněna podmínka ust. § 56 odst. 2 písm. d) zákona, tedy že je možné povolení výjimky v souvislosti s realizací předmětného záměru pro účely výzkumu a vzdělávání, opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu a pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin. Vzhledem k nepatrnému počtu odlovených exemplářů nebude mít dle názoru správního orgánu realizace záměru trvalý negativní dopad na stav populací dotčených druhů. Jiné uspokojivé řešení, které by umožnilo naplnění cílů daného záměru není správnímu orgánu známo. Zároveň správní orgán shledal nutnost povolení výjimky omezit povinností splnit upřesňující podmínky pro realizaci záměru. Povinnost žadatele oznámit odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje provedené činnosti (podmínka č. 6) vychází z informační povinnosti orgánu ochrany přírody stanovené § 56 odst. 6, podle níž správní orgán oznamuje Ministerstvu životního prostředí ČR zásahy provedené na základě povolených výjimek. Údaje žadatele budou sloužit jako podklad pro toto oznámení a zároveň poskytnou orgánu ochrany přírody informace o využití udělené výjimky.

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše, rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR podáním u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno. Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby každý účastník dostal jeden stejnopis a jedno vyhotovení zůstalo správnímu orgánu.

Ing. František Havíř
vedoucí odboru
v z. JUDr. Lenka Plhalová v. r.
vedoucí oddělení správního a ekonomického

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

Doručuje se:

a) Účastníci řízení

- Mgr. Beata Matysioková, PhD, Na Orátě 426, 783 61 Hlubočky
- Města, městysy a obce Jihomoravského kraje s výjimkou obcí
 - Rudice (BK)
 - Ostrov u Macochy (BK)
 - Klentnice (BV)
 - Malá Vrbka (HO)
 - Nová Lhota (HO)
 - Radějov (HO)
 - Suchov (HO)

b) na vědomí

ČIŽP, OI Brno, odd. ochrany přírody, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno (DS)